

Abbildung trajektischer Dyaden auf strukturelle Realitäten

1. Der Nachweis, daß das vollständige System der $3^3 = 27$ semiotischen Dualsysteme bijektiv auf trajektische Dyaden abgebildet werden kann (vgl. Toth 2025) wird im folgenden dazu benutzt, die trajektischen Dyaden vermittle der Realitätsthematiken auf die von Bense (1981, S. 219 ff.) definierten strukturellen Realitäten abzubilden. Da die triadischen unter ihnen dreifache Thematisation aufweisen, wird in diesen sechs Fällen nur die jeweilige Permutation von (M, O, I) angegeben.

2. Abbildungen trajektischer Dyaden auf strukturelle Realitäten

- | | | | | |
|-------|-------------|---|--------------------------------------|-----------|
| 1. | (1.1 1.1) | → | (1.1 <u>1.2</u> <u>1.3</u>) | M ← M |
| 2. | (2.1 1.1) | → | (2.1 <u>1.2</u> <u>1.3</u>) | O ← M |
| 3. | (3.1 1.1) | → | (3.1 <u>1.2</u> <u>1.3</u>) | I ← M |
| | | | | |
| 4. | (1.2 2.1) | → | (<u>1.1</u> 2.2 <u>1.3</u>) | M → O ← M |
| 5. | (2.2 2.1) | → | (<u>2.1</u> <u>2.2</u> 1.3) | O → M |
| 6. | (3.2 2.1) | → | (<u>3.1</u> <u>2.2</u> <u>1.3</u>) | IOM |
| | | | | |
| 7. | (1.3 3.1) | → | (<u>1.1</u> 3.2 <u>1.3</u>) | M → I ← M |
| 8. | (2.3 3.1) | → | (<u>2.1</u> <u>3.2</u> <u>1.3</u>) | OIM |
| 9. | (3.3 3.1) | → | (<u>3.1</u> <u>3.2</u> 1.3) | I → M |
| ----- | | | | |
| 10. | (1.1 1.2) | → | (<u>1.1</u> <u>1.2</u> 2.3) | M → O |
| 11. | (2.1 1.2) | → | (<u>2.1</u> 1.2 <u>2.3</u>) | O → M ← O |
| 12. | (3.1 1.2) | → | (<u>3.1</u> <u>1.2</u> <u>2.3</u>) | IMO |
| | | | | |
| 13. | (1.2 2.2) | → | (1.1 <u>2.2</u> <u>2.3</u>) | M ← O |
| 14. | (2.2 2.2) | → | (2.1 <u>2.2</u> <u>2.3</u>) | O ← O |
| 15. | (3.2 2.2) | → | (3.1 <u>2.2</u> <u>2.3</u>) | I ← O |

16.	(1.3 3.2)	→	(<u>1.1</u> <u>3.2</u> <u>2.3</u>)	MIO
17.	(2.3 3.2)	→	(<u>2.1</u> <u>3.2</u> <u>2.3</u>)	$O \rightarrow I \leftarrow O$
18.	(3.3 3.2)	→	(<u>3.1</u> <u>3.2</u> <u>2.3</u>)	$I \rightarrow O$

19.	(1.1 1.3)	→	(<u>1.1</u> <u>1.2</u> <u>3.3</u>)	$M \rightarrow I$
20.	(2.1 1.3)	→	(<u>2.1</u> <u>1.2</u> <u>3.3</u>)	OMI
21.	(3.1 1.3)	→	(<u>3.1</u> <u>1.2</u> <u>3.3</u>)	$I \rightarrow M \leftarrow I$
22.	(1.2 2.3)	→	(<u>1.1</u> <u>2.2</u> <u>3.3</u>)	MOI
23.	(2.2 2.3)	→	(<u>2.1</u> <u>2.2</u> <u>3.3</u>)	$O \rightarrow I$
24.	(3.2 2.3)	→	(<u>3.1</u> <u>2.2</u> <u>3.3</u>)	$I \rightarrow O \leftarrow I$
25.	(1.3 3.3)	→	(1.1 <u>3.2</u> <u>3.3</u>)	$M \leftarrow I$
26.	(2.3 3.3)	→	(2.1 <u>3.2</u> <u>3.3</u>)	$O \leftarrow I$
27.	(3.3 3.3)	→	(3.1 <u>3.2</u> <u>3.3</u>)	$I \leftarrow I$

Literatur

Bense, Max, Axiomatik und Semiotik. Baden-Baden 1981

Toth, Alfred, Vollständiges System trajektischer Dyaden. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025

3.11.2025